

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ, МЕДИЦИНСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ»

Психологический вестник

Выпуск
№37
Август,
2022

Электронное издание для специалистов, родителей и учащихся

Сегодня в выпуске	<i>Рефлексия</i> стр. 2	<i>Учитель – ученик</i> стр. 3	<i>Авторитет учителя</i> стр. 4	<i>Социальная дистанция</i> стр. 5	<i>Пути взаимодействия</i> стр. 6
----------------------	----------------------------	---------------------------------------	--	---	--

Тема номера:

«О тех, кто учит...»



Уважаемые коллеги и родители!

Наши уважаемые читатели

**Вашему вниманию предлагается тридцать седьмой выпуск
электронного издания**

«Психологический вестник»!

*Этот вестник предназначен исключительно для педагогов и администрации
школьных организаций.*

Его могут прочитать и заинтересованные родители.

Калужская область, г. Киров, ул. Ленина, д.3

Тел/факс (48456) 5 – 70 – 45

e-mail: cherkir-tsentr@mail.ru

наш сайт: <http://psicentr40.ucoz.com/>

Приближается школьная пора, и мне хотелось поговорить о тех, кто учит, о тех, кто дает знания, о тех, кто воспитывает... об учителях. Итак, кого может заинтересовать данный выпуск? Учителей, которые еще не остановились в своем профессиональном росте, учителей, не равнодушных к личности ребенка, учителей, связывающих проблемы в обучении не столько с отрицательными факторами быта и развития ребенка, сколько с собственным профессиональным несовершенством. Но если Вы, учитель, считаете, что у Вас нет проблем, связанных с педагогической деятельностью, не тратьте свое время на прочтение статьи.

В этом выпуске мне хотелось бы порассуждать на тему: «учителями не становятся, а рождаются». И если вы являетесь одним из тех, кто еще сомневается в этом, предлагаю к прочтению эту статью.

Рефлексия



С чего начинается работа по совершенствованию собственной деятельности? С ее рефлексии. *Рефлексия – это осмысление собственной деятельности. Рефлексия – это обращение назад, внутрь деятельности, с целью ее дальнейшего, целенаправленного совершенствования.* Для учителя умение рефлексировать будет означать отсутствие страха анализа своей деятельности, поиска ошибок, а не

поиска виноватого, к примеру, в сорванном уроке. Грамотная, я бы даже сказала «откровенная», рефлексия позволяет ставить конкретные задачи по коррекции собственной деятельности. Учитель рефлексирующий – это учитель растущий. На мой взгляд самые лучшие вопросы, которые мог бы себе задать учитель, задал Карл Роджерс в статье «Вопросы, которые я бы себе задал, если бы был учителем». Познакомлю и вас с ними.

Вопрос первый. Умею ли я входить во внутренний мир человека, который учится и взрослеет? Смог ли бы я отнестись к этому миру без предрассудков, без предвзятых оценок, смог ли бы я лично, эмоционально откликнуться на этот мир?

Вопрос второй. Осмелился бы я не закрываться от своих учеников, а быть с ними таким, как я есть, - человеком, часто чего-то не знающим, колеблющимся, ищущим? Сумел бы я пойти на такой риск и что бы это дало? Умею ли я позволить самому себе быть личностью и строить открытые, эмоционально насыщенные, нерольевые взаимоотношения с моими учениками, отношения, в которых все участники учатся?

Вопрос третий. Что интересует моих учеников? Сумею ли я обнаружить интересы каждого в моем классе и смогу ли позволить ему или ей следовать этим индивидуальным интересам, куда бы они не вели?

Вопрос четвертый. Как сохранить и поддержать любознательность в ребенке? Смогу ли я помочь моим ученикам сохранить живой интерес, любопытство по отношению к самим себе, к миру, который их окружает, - сохранить и поддержать самое дорогое, чем обладает человек?

Вопрос пятый. Как обеспечить поступление таких материалов для моих учеников, которые были бы интересными, захватывающими, отвечали бы разным склонностям и способностям, могли бы обеспечить свободный выбор на свой вкус того, что хочется, что посылно усвоить именно сейчас и именно мне и, может быть, никому другому? В достаточной ли степени я сам творческий человек, который сможет столкнуть детей с людьми и с их внутренним миром, с книгами, всеми видами источников знаний – с тем, что действительно стимулирует любознательность и поддерживает интерес?

Вопрос шестой. Достаточно ли у меня мужества и терпения для того, чтобы помогать зарождению творческих идей у моих учеников? Достаточно ли у меня терпения и человечности, чтобы часто переносить раздражающие, надоедающие поступки, нередкое сопротивление, а иногда и странности тех, у кого чаще всего возникают творческие мысли? Могу ли я «дать простор» творческому человеку? Смог ли бы я принимать и поддерживать нарождающиеся и в первый момент несовершенные идеи и творческие задумки моих учеников, этих посланников будущих творческих форм учения и активности? Смог ли бы я принять тех творческих детей, которые так часто выглядят беспокоящими и не отвечают принятым стандартам в поведении?

Вопрос седьмой. Смог ли бы я обеспечить своим ученикам развитие не только в сфере познания, но и чувств? Смог ли бы я помочь ребенку расти целостным человеком, чувства которого порождают идеи, а идеи – чувства?

Учитель – ученик

Что радует и огорчает ученика в школе? В большей степени отношение к нему учителя. Что помогает ученику преодолевать собственные слабости и неудачи? Вера учителя в его способности, в его индивидуальность. Каким образом ученик фиксирует свои достижения в знаниях? По оценкам учителя. А свой нравственный рост? По личности уважаемого учителя.



Посмотрите, как меняется отношение ученика к учителю, его восприятие, на протяжении обучения. В самом начале учебы, в первом-втором классе, дети плачут, расстраиваются, когда не получают заданий от учителя, обижаются, на учителя за то, что он их не спрашивает. Для учеников начальных классов учитель имеет огромный авторитет. Что лежит в его основе? Признание особой роли учителя, которому подчиняются все дети. Осознание того, что учитель знает все. В глазах малышей учитель олицетворяет справедливость и честность.

Дальше учеба становится трудом, требующим немалых усилий. И учитель начинает предъявлять все больше и больше требований. Ближе к среднему звену, число школьников, считающих что учителя неправильно оценивают их знания, возрастает. Но в целом отношение к учителям остается доброжелательным и доверчивым. Все самое «интересное» происходит в подростковом возрасте, когда, уже

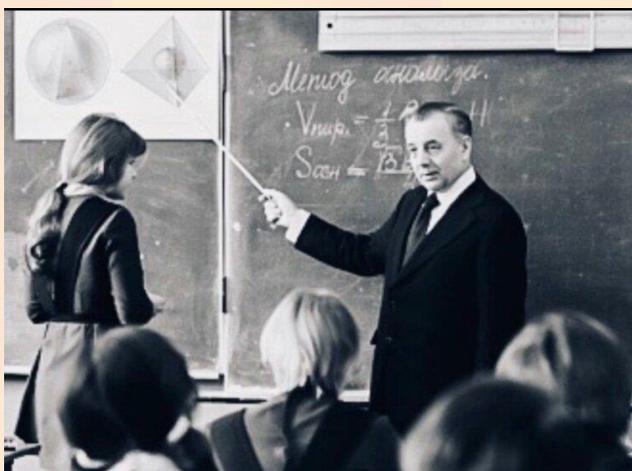
повзрослевший ребенок, может сравнить действия, уровень преподавания, отношения разных учителей. Какого же учителя подросток считает «настоящим»? По оценке суждений подростков, в возрасте 12-14 лет, можно выделить следующее: настоящий учитель – это тот, кто понимает и уважает ребят (35%); хорошо знает свой предмет и любит его (20%); спокойный и не кричит, умеет себя сдерживать (10%); справедливый (10%); не имеет «любимчиков» (7%); помнит все, что обещает (6%); следит за своим внешним видом (5%); помогает другим учителям (4%). По данным Х. Лахта, подростки очень чувствительны к несправедливости учителя, бурно реагируют на раздражительность и некоторые другие негативные проявления в отношениях. На данный период жизни школьника, приходится самое большое число конфликтов, в том числе и с учителями.

К старшим классам отношения с учителями стабилизируются, конфликты происходят реже.

Учитель часто является тем нравственным эталоном, по которому школьник определяет достоинства других людей и свои собственные. Понятно, что один учитель не может сосредоточить в себе все богатство окружающего мира, но тот азарт, увлеченность, с которой он посвящает школьников с определенную сферу знаний, заражает творческим подходом к развитию индивидуальных интересов.

Подводя под вышесказанным черту, хочется отметить, что портрет учителя глазами ученика не имеет полутонов. Ученики ждут от своих учителей справедливости, принципиальности, доброты, честности, также высоко ценится эрудиция учителя.

Авторитет учителя



В формировании отношения ученика к учителю большую роль играет успешность или не успешность школьника по предмету. А от чего зависит успешность? От способностей ребенка, вероятно ответите вы. И только? Вернемся к пятому вопросу Карла Роджерса: «В достаточной ли степени я сам творческий человек, который сможет столкнуть детей с людьми и с их внутренним миром, с книгами, всеми видами источников

знаний – с тем, что действительно стимулирует любознательность и поддерживает интерес?» И следом возникает следующий вопрос: **«Так ли хорошо мы работаем, когда думаем, что работаем хорошо?»**

В современной педагогической литературе существуют различные классификации стилей педагогического взаимодействия. Чаще всего встречаются три основных разновидности: авторитарный стиль, «либеральный» и демократический.

Учитель авторитарного стиля руководства обращается главным образом к способам взаимодействия, основанном на подчинении. Он стремится к единоличному управлению классом, ему характерен жесткий контроль. Такой учитель пользуется своим положением и правами, не учитывая ситуации, не обосновывая свои действия перед учащимися. Авторитарные действия учителя нередко сопровождаются эмоциональным давлением с его стороны. Даже при хорошем отношении

школьников к такому учителю они настолько ему подчиняются, что сами не могут действовать инициативно и самостоятельно. И опять возвращаемся к Рождерсу: «Могу ли я «дать простор» творческому человеку? Смог ли бы я принимать и поддерживать нарождающиеся и в первый момент несовершенные идеи и творческие задумки моих учеников, этих посланников будущих творческих форм учения и активности?» При длительном сотрудничестве с учителем авторитарного стиля у учащихся развиваются отрицательные свойства – пассивность, трусость, неуверенность в себе, агрессивность.

Учитель «либерального» стиля руководства весьма терпим, не вмешивается в дела ребят без крайней необходимости, не проявляет особой инициативы. Ему свойственны нерешительность, постоянные сомнения. Такой учитель сам не стремится к новшествам и остерегается проявления инициативы со стороны учеников. И если авторитет учителя авторитарного стиля руководства основывается на подчинении и принуждении, то авторитет учителя-«либерала» самый низкий; он обусловлен ситуацией.

Учитель, придерживающийся демократических тенденций в стиле руководства, побуждает инициативу обучающихся: привлекает их к принятию решений, касающихся жизни коллектива. Стремится, чтобы каждый отвечал за свои действия перед коллективом. Такой учитель стимулирует самостоятельность, активное участие учеников в школьной жизни, проявляет заинтересованность в переживаниях и личной жизни школьников. Он прислушивается к мнению учащихся и учитывает его в решении вопросов. В обстановке насыщенной деятельности, взаимоуважения и внимания к мнению, ребята принимают самые высокие требования. Школьники эмоционально отзывчивы на способы взаимодействия при демократическом стиле руководства: предоставление каждому права на свою точку зрения; стимулирование к деятельности одобрением, юмором; близкая дистанция; эмоциональная включенность педагога. На основе этого утверждается авторитет учителя.

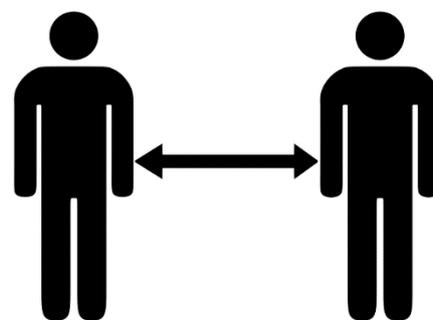
Стиль педагогического руководства влияет на многие стороны развития личности школьника: формирование самостоятельности, ответственности, на позицию в учебной и общественной деятельности, на освоение социальных норм поведения, развитие социальной активности.

Социальная дистанция

Для регулирования общения имеет значение и еще один вопрос – соблюдение социальной дистанции. Под социальной дистанцией понимается различие социальных позиций учителя и ученика, обусловленное их правами и обязанностями в отношении друг друга. При увеличении социальной дистанции возникает возможность *отчуждения*, при уменьшении – *фамиллярности*.

Неумение учителя регулировать свою деятельность, чрезмерно интенсивное проявление собственной активности нередко приводит к перенасыщению общением. У

школьников в связи с этим могут возникать отрицательные эмоции от



взаимодействия с учителем. Интенсивное общение, не вызванное деловой необходимостью, может быть вредно по своему воспитательному результату, так как школьник привыкает согласовывать с учителем все свои намерения и действия. Учитель становится просто необходим. Интенсивность общения школьников с товарищами тоже очень велика. И если к этому еще и добавится интенсивное общение с каждым учителем, школьнику станет тяжело в силу перегрузки контактами. Поэтому очень важно соблюдать социальную педагогическую дистанцию, регулирующую меру взаимодействия.

Пути взаимодействия



Создание в школе микроклимата, положительно влияющего на результаты деятельности и эмоциональное самочувствие учителей и учеников и во многом зависит от них самих, от их готовности двигаться на встречу друг другу. Конечно

же, взаимодействие осложняется неравностью социального статуса, обязанностей и прав. Учителю необходимо не только определять свои действия, но и наставлять ученика.

Учитель и ученик сотрудничают в самых различных видах деятельности. Главный из них – учение. Совершенствование взаимодействия в учебной деятельности осуществляется по двум основным путям: через урок и через все те виды деятельности, которые формируют положительную установку на учение.

Сущность взаимодействия на уроке состоит в том, чтобы общую цель работы преобразовать в общую задачу, решение которой требует активной позиции каждого. Когда школьники вместе думают, они заражают друг друга своим настроением, творчеством. За счет общей целеустремленности растет импульс к работе.

Научить работать творчески учеников, научить их видеть цель деятельности всего класса, научить соразмерять свои усилия с усилиями товарищей по достижению этой цели – задача куда более сложная. Четкое определение места каждого в общей работе развивает культуру умственного труда, побуждает к сознательному выбору путей и средств деятельности действий сознательной дисциплине, основанной на взаимной ответственности.

Второй путь совершенствования реализуется через совершенствование педагогического стиля руководства. Отношения между учеником и учителем должны быть основаны на четком, деловом взаимодействии, совместном творческом поиске. Создание атмосферы успешности для каждого ученика, возможно при условии полного доверия.

Учитель должен меньше говорить и четко регулировать свою речь, не допуская замечаний, задевающих достоинство ученика.

Так вот, вернемся к вопросу: «учителями становятся или рождаются?» Если честно,

себе я уже давно ответила на этот вопрос. Конечно, учителями становятся, но только при желании, при постоянном желании работать над собой.
А как считаете вы?

Литература:

1. Хрестоматия по педагогической психологии. Учебное пособие для студентов: Сост. и вступ. очерки А. Краси́ло и А. Новгородцевой. – М.: Международная педагогическая академия, 1995. – 416 с.;
2. Бадмаев Б. Ц. Психология в работе учителя: В 2 кн. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – Кн. 1: Практическое пособие по теории развития, обучения и воспитания. – 240 с. – (Психология для всех).;
3. Левитес Д. Г. Школа для профессионалов, или Семь уроков для тех, кто учит. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2001. – 256 с. (Серия «Библиотека педагога-психолога»).

Над выпуском работала педагог-психолог МКУ «Центр ППМС помощи» Ковалюк Ирина Владимировна